



*Ministero della Cultura*  
Segretariato Regionale per la Puglia  
BARI

**VERBALE n. 7**  
Seduta RISERVATA del 12 maggio 2023

**OGGETTO:** Procedura aperta per l'affidamento relativo alla “realizzazione di un Sito Web e Applicazione mobile Android/iOS per la promozione e la valorizzazione del territorio Pugliese. Progetto Puglia in Rete. PON Cultura e Sviluppo per il periodo 2014-2020, cofinanziato dai fondi europei (FESR), azione 6c.1.b., Decreto Rep. 21 del 07 febbraio 2020”. Importo totale del finanziamento: € 2.258.120,00. Determina a contrarre n. 258 del 06/09/2022 per € 1.613.200,00 oltre IVA e oneri come per legge.

**CIG: 9391712DE8 - CUP: F92F20002070006.**

L'anno **duemilaventitre**, il giorno **12 maggio**, alle **ore 12:00** in Bari, presso la sede del Segretariato Regionale del MIC per la Puglia, in via dei Dottula – Isolato 49, si è insediata la Commissione Giudicatrice, nominata con Decreto del Segretario Regionale arch. Maria Piccarreta n. 335 del 02/12/2022, per l'espletamento della procedura aperta di cui in oggetto e così composta:

- **Presidente: arch. Maria Franchini**, funzionario architetto del Segretariato Regionale del MiC per la Puglia;
- **Commissario: dott. Vincenzo Cracolici**, funzionario archeologo della Direzione regionale Musei Basilicata;
- **Commissario: dott. Alberto Bruni**, funzionario informatico del MiC in quiescenza;

Svolge le funzioni di Segretario verbalizzante il dott. Vincenzo Cracolici.

Il Presidente fa presente che la Commissione giudicatrice ha esaminato le offerte tecniche dei seguenti operatori economici riammessi in gara su indicazione della S.A. a seguito della sentenza TAR Puglia n. 671/2023: Sync Lab S.r.l. (Capogruppo) - Euronet S.r.l. - Tamerici S.r.l.,

*TCZ*  
*URS*

LATTANZIO KIBS S.p.A. Benefit Corporation (Capogruppo) - EUROLINK S.r.l., Network Contacts S.r.l. (Capogruppo) - Magister Art S.r.l., EY Advisory Spa.

La Commissione ha esaminato il bando e la documentazione progettuale a base di gara, approfondendo i contenuti e le finalità del progetto esecutivo dell'Amministrazione, nonché le problematiche generali presenti e le tematiche sulle quali è stata posta l'attenzione dei concorrenti.

I Commissari hanno analizzato poi gli elaborati prodotti dai singoli operatori e hanno compiuto in modo autonomo un esame approfondito delle soluzioni migliorative offerte dagli operatori economici ammessi e partecipanti alla gara.

Si procede alla discussione collegiale di ciascuna offerta tecnica.

Ai fini della valutazione, in considerazione della descrizione delle proposte migliorative richieste dall'Amministrazione e delle offerte avanzate dai partecipanti, si decide di eseguire la trattazione dei criteri **B1-B5** allo scopo di esaminare le diverse proposte.

Si procede dunque alla valutazione collegiale, riportando i relativi giudizi e coefficienti assegnati a ciascun progetto offerto:

- **Sync Lab S.r.l. (Capogruppo) - Euronet S.r.l. - Tamerici S.r.l.**

B.1. La composizione della squadra di lavoro e l'organizzazione e programmazione delle attività sono state considerate ottime.

B.2. Le soluzioni proposte per il miglioramento delle caratteristiche sistemistiche sono state valutate adeguate e rispondenti agli obiettivi fissati dal bando.

B.3. Le scelte metodologiche rappresentate sono state considerate parzialmente allineate agli obiettivi del bando.

B.4. I servizi di garanzia ed assistenza offerti a miglioramento del progetto di base sono stati valutati sufficienti.

B.5. Le soluzioni tecnico-prestazionali descritte e le proposte grafiche sono state valutati più che sufficienti.



Sync Lab S.r.l. (Capogruppo) - Euronet S.r.l. - Tamerici S.r.l.	B1 Coeff. Assegnato 0,96	B2 Coeff. Assegnato 0,8866	B3 Coeff. Assegnato 0,7933	B4 Coeff. Assegnato 0,7	B5 Coeff. Assegnato 0,7333
--	-----------------------------------	-------------------------------------	-------------------------------------	----------------------------------	-------------------------------------

- **LATTANZIO KIBS S.p.A. Benefit Corporation (Capogruppo) - EUROLINK S.r.l.**

B.1. La composizione della squadra di lavoro e l'organizzazione e programmazione delle attività sono state considerate ottime.

B.2. Le soluzioni proposte per il miglioramento delle caratteristiche sistemistiche sono state valutate positivamente e considerate rispondenti agli obiettivi fissati dal bando.

B.3. Le scelte metodologiche rappresentate sono state considerate pienamente allineate agli obiettivi del bando.

B.4. I servizi di garanzia ed assistenza offerti a miglioramento del progetto a base di gara sono stati valutati in modo sostanzialmente positivo.

B.5. Le soluzioni tecnico-prestazionali descritte e le proposte grafiche sono state valutati più che sufficienti.

LATTANZIO KIBS S.p.A. Benefit Corporation (Capogruppo) - EUROLINK S.r.l.	B1 Coeff. Assegnato 0,96	B2 Coeff. Assegnato 0,9	B3 Coeff. Assegnato 0,9133	B4 Coeff. Assegnato 0,8266	B5 Coeff. Assegnato 0,7666
--	-----------------------------------	----------------------------------	-------------------------------------	-------------------------------------	-------------------------------------

- **Network Contacts S.r.l. (Capogruppo) Magister Art S.r.l.**

B.1. La composizione della squadra di lavoro e l'organizzazione e programmazione delle attività sono state considerate ottime.

B.2. Le soluzioni proposte per il miglioramento delle caratteristiche sistemistiche sono state valutate positivamente e considerate rispondenti agli obiettivi fissati dal bando.

B.3. Le scelte metodologiche rappresentate sono state considerate totalmente allineate agli obiettivi del bando.

B.4. I servizi di garanzia ed assistenza offerti a miglioramento del progetto a base di gara sono stati valutati ottimi e pienamente soddisfacenti.

B.5. Le soluzioni tecnico-prestazionali descritte e le proposte grafiche sono state valutati molto positivamente.

Network Contacts S.r.l. (Capogruppo) Magister Art S.r.l.	B1 Coeff. Assegnato 0,9666	B2 Coeff. Assegnato 0,9233	B3 Coeff. Assegnato 0,9366	B4 Coeff. Assegnato 0,9733	B5 Coeff. Assegnato 0,8866
--	-------------------------------------	-------------------------------------	-------------------------------------	-------------------------------------	-------------------------------------

reg

- **EY Advisory Spa.**

B.1. La composizione della squadra di lavoro e l'organizzazione e programmazione delle attività sono state considerate buone.

B.2. Le soluzioni proposte per il miglioramento delle caratteristiche sistemistiche sono state valutate adeguate e in media rispondenti agli obiettivi fissati dal bando.

B.3. Le scelte metodologiche rappresentate sono state considerate solo parzialmente allineate agli obiettivi del bando.

B.4. I servizi di garanzia ed assistenza offerti a miglioramento del progetto a base di gara sono stati valutati appena sufficienti.

B.5. Le soluzioni tecnico-prestazionali descritte e le proposte grafiche sono state valutati sufficienti.

EY Advisory Spa.	B1 Coeff. Assegnato 0,9166	B2 Coeff. Assegnato 0,8366	B3 Coeff. Assegnato 0,77	B4 Coeff. Assegnato 0,6333	B5 Coeff. Assegnato 0,6833
------------------	-------------------------------------	-------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------------------	-------------------------------------

Infine la Commissione chiude i lavori in seduta riservata e si appresta all'apertura delle offerte economiche in seduta pubblica.

La seduta è tolta alle ore 16:10.

LETTO, CONFERMATO E SOTTOSCRITTO

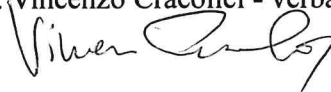
IL PRESIDENTE DELLA GARA

Arch. Maria Franchini



I COMMISSARI

Dott. Vincenzo Cracolici - verbalizzante



Dott. Alberto Bruni

