



Ministero dei Beni e delle Attività Culturali
Segretariato regionale per la Puglia

BARI

VERBALE n. 8
Seduta pubblica del 15 novembre 2019

OGGETTO: Procedura aperta **in modalità telematica** con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa a norma dell'art. 95 del D. Lgs. n. 50/2016 per l'affidamento dei **Lavori di riqualificazione e valorizzazione funzionale del Parco Archeologico delle Mura messapiche a Manduria (TA)**. Programma Operativo Nazionale "Cultura e Sviluppo" FESR 2014-2020 - Decreto del MIBACT Autorità di Gestione 18/02/2016. Finanziamento di € 3.800.000,00. Progetto esecutivo del maggio 2017 agg. Marzo 2019 approvato con D.S.R. n. 128 del 14.05.2019. G.U.R.I. n. 64 del 03/06/2019.
CIG: 7828060F74 CUP: F82C14000350007.

L'anno **duemiladiciannove**, il giorno **15 novembre**, alle **ore 10,55** in Bari, Strada Dottula 4 presso la sede del Segretariato regionale per la Puglia, si è riunita la Commissione Giudicatrice, nominata con decreto n. 230 del 18/07/2019 del Segretario regionale dott.ssa Eugenia Vantaggiato, per l'espletamento della procedura aperta di cui all'oggetto e così composta:

Presidente: Ing. **Lucio Marchetti**, Dirigente Generale del MiBAC in quiescenza;
Componenti: Dott. **Italo Maria Muntoni**, Funzionario Archeologo della Soprintendenza ABAP per le province di Bat e Foggia; Arch. **Giuseppe Rociola**, Funzionario Architetto della Soprintendenza ABAP per le province di Bat e Foggia.
Segretario: Dott.ssa **Alessia Maselli**, Funzionario amministrativo del Segretariato regionale del MiBAC per la Puglia, supplente: Dott.ssa **Rosanna De Santis**, Funzionario amministrativo del Segretariato regionale del MiBAC per la Puglia.

Le funzioni di verbalizzazione sono svolte dalla **Dott.ssa Alessia Maselli**.

Premesso che con nota pec del 6 novembre u.s. Prot. 11860 le imprese concorrenti sono state invitate a presenziare alla seduta pubblica, a norma del bando e disciplinare di gara sono, altresì, presenti i signori:

- l'arch. Mario Capriolo in rappresentanza dell'impresa "Vincenzo Modugno S.r.l.";
- l'arch. Giacomo Pepe, in rappresentanza dell'ATI Conpat S.c.a.r.l..

Il Presidente dichiara aperta la seduta pubblica e dà lettura dei punteggi tecnici assegnati alle imprese concorrenti.

Successivamente sospende la seduta aggiornandola alle ore 14:00. Per motivi tecnici, infatti, non è possibile procedere all'apertura della busta *Offerta tempo e offerta economica* sulla piattaforma telematica a causa del mancato previo inserimento dei suddetti punteggi da parte della Commissione.

Alle ore 14,30 la seduta pubblica riprende.

Le funzioni di verbalizzazione sono svolte ora dalla **Dott.ssa Rosanna De Santis**.

I punteggi relativi all'offerta tecnica sono, in ordine decrescente, i seguenti:

1	ATI Conpat Scarl	80,00
2	Vincenzo Modugno S.r.l.	74,18
3	ATI Fenix Consorzio stabile Scarl	65,43
4	ATI Abbatantuono Arcangelo - Costruzioni e Restauri	64,61
5	ATI Arca S.r.l.	59,41
6	ATI Restaurea S.r.l.	58,58
7	SAPIT S.r.l. (ex Capitolium Artis s.r.l.)	55,32
8	ATI Arkeo Restauri S.r.l.	52,97
9	ATI Pari Costruzioni S.r.l.	51,68
10	ATI I.TE.CO. - Impianti tecnologici e costruzioni	51,19
11	ATI Ing. Antonio Buono	49,58

Prima di procedere all'apertura delle **Buste contenenti l'offerta economica e l'offerta temporale**, il Presidente richiama le prescrizioni del bando di gara, ricordando che non saranno prese in considerazione, e pertanto verranno escluse, le offerte che prevedono un tempo di esecuzione maggiore rispetto al termine fissato dall'Amministrazione in **720** (settecentoventi) giorni naturali e consecutivi.

All'elemento "Tempo di esecuzione dei lavori " saranno assegnati massimo **punti 3**.

Il coefficiente sarà compreso tra 0 (zero) ed 1 (uno), espresso fino alla terza cifra decimale. Tale coefficiente sarà uguale ad 1(uno) per il concorrente che avrà offerto il tempo complessivo minimo che, comunque, non potrà mai essere inferiore a 550 (cinquecentocinquanta) giorni naturali successivi e continui. Per gli altri concorrenti il coefficiente verrà calcolato con la seguente formula:

$$«D» = \frac{T.Am - Toff}{T.Am - Tmin}$$

in cui:

T.Am.= Tempo previsto dall'Amministrazione appaltante

Toff = Tempo offerto dal concorrente iesimo

Tmin = Tempo minimo offerto espresso in giorni

Si precisa che le eventuali offerte temporali inferiori a 550 giorni verranno riportate al tempo massimo di 720 giorni naturali e consecutivi.

Dunque, la Commissione procede all'apertura delle "Buste contenenti l'offerta economica e l'offerta temporale".

In particolare, quanto all'Elemento "Tempo di Esecuzione dei Lavori", la Commissione verifica la presenza della documentazione richiesta nel bando e nel disciplinare: **dichiarazione resa dal legale rappresentante con indicazione del tempo offerto per la esecuzione dei lavori e il cronoprogramma dettagliato dei lavori.**

Il Presidente dà lettura del tempo offerto dalle concorrenti.

L'offerta dell'elemento "tempo di esecuzione dei lavori" viene così riepilogata:

DITTE	TEMPO OFFERTO	COEFFICIENTE	PUNTEGGIO
Arkeo Restauri S.r.l.	550	1	3
Abbatantuono Arcangelo S.r.l. - Costruzioni e restauri	550	1	3
Pari Costruzioni S.r.l.	550	1	3
Vincenzo Modugno S.r.l.	550	1	3
Conpat S.c.a.r.l.	550	1	3
Arca S.r.l.	550	1	3
Capitolium Artis - Sapit S.r.l.	550	1	3
Ing. Antonio Buono S.r.l.	550	1	3
I.TE.CO. - Impianti tecnologici e costruzioni	550	1	3
Fenix Consorzio stabile s.c.a.r.l.	550	1	3
Restaurea S.r.l.	550	1	3

La Commissione, prima di procedere alla lettura delle offerte economiche, richiama quanto prescritto dal bando e il disciplinare di gara in ordine alla determinazione dell'elemento "prezzo".

Al prezzo è assegnato il punteggio massimo di **punti 17**.

Il coefficiente attribuito al concorrente x-iesimo è determinato tenendo conto del ribasso percentuale unico offerto dallo stesso

Il coefficiente **A(x)** è variabile da 0 a 1

Il coefficiente "A" verrà calcolato attraverso l'interpolazione non lineare tra il punteggio massimo (1) attribuito al concorrente che avrà formulato il massimo ribasso, ovvero all'offerta economica più conveniente e il punteggio "0" assegnato al prezzo a base d'asta, ossia offerta minima possibile. Pertanto, per gli altri concorrenti, il coefficiente verrà determinato con la seguente formula:

$$V(A)_i = (RA / R_{max})^\alpha$$

dove:

RA = ribasso offerto del concorrente i-esimo

Rmax = massimo ribasso offerto

$\alpha = 0,70$

Quindi la Commissione passa a verificare l'Elemento "Offerta Economica".

La Commissione verifica, per ogni concorrente, la conformità della documentazione in esse contenuta secondo le prescrizioni del bando e, precisamente:

- ✓ la dichiarazione sottoscritta dal legale rappresentante contenente l'indicazione, in cifre e in lettere, del ribasso percentuale unico offerto sull'elenco dei prezzi unitari a base d'asta;
- ✓ l'indicazione degli oneri della sicurezza aziendali;
- ✓ l'indicazione dei costi della manodopera;
- ✓ il computo metrico estimativo complessivo migliorativo offerto;
- ✓ il quadro comparativo tra il computo metrico a base d'asta e il suddetto computo metrico complessivo migliorativo con indicazione dei prezzi.

Il Presidente dà lettura del ribasso offerto dalle singole concorrenti.

Successivamente, la Commissione, applicando le prescrizioni di cui alla *lex specialis*, formula la seguente tabella delle offerte economiche con relativi coefficienti e punteggi :

TABELLA OFFERTA ECONOMICA

DITTE	RIBASSO	COEFFICIENTE	PUNTEGGIO
Arkeo Restauri S.r.l.	18,10	0,62	10,563
Abbatantuono Arcangelo S.r.l. – Costruzioni e restauri	13,49	0,51	8,598
Pari Costruzioni S.r.l.	16,635	0,59	9,957
Vincenzo Modugno S.r.l.	35,72	1,00	17,000
Conpat S.c.a.r.l.	20,65	0,68	11,584
Arca S.r.l.	19,23	0,65	11,020
Capitolium Artis – Sapit S.r.l.	20,00	0,67	11,327
Ing. Antonio Buono S.r.l.	22,223	0,72	12,195
I.TE.CO. - Impianti tecnologici e costruzioni	21,768	0,71	12,019
Fenix Consorzio stabile s.c.a.r.l.	21,19	0,69	11,795
Restaurea S.r.l.	27,775	0,84	14,255

I punteggi assegnati ai singoli elementi vengono così riepilogati in applicazione della formula prevista dalla *lex specialis* :

TABELLA RIASSUNTIVA DEI PUNTEGGI

DITTE	OFFERTA TECNICA	OFFERTA TEMPO	OFFERTA ECONOMICA	PUNTEGGIO TOTALE
Arkeo Restauro S.r.l.	52,97	3	10,563	66,4925
Abbatantuono Arcangelo S.r.l. - Costruzioni e restauro	64,61	3	8,598	76,2198
Pari Costruzioni S.r.l.	51,68	3	9,957	64,5172
Vincenzo Modugno S.r.l.	74,18	3	17,000	94,1540
Conpat S.c.a.r.l.	80,00	3	11,584	94,5839
Arca S.r.l.	59,41	3	11,020	73,3752
SAPIT S.r.l. ex Capitolium Artis S.r.l.	55,32	3	11,327	69,7323
Ing. Antonio Buono S.r.l.	49,58	3	12,195	64,7536
I.TE.CO. - Impianti tecnologici e costruzioni	51,19	3	12,019	66,2637
Fenix Consorzio stabile s.c.a.r.l.	65,43	3	11,795	80,2592
Restaurea S.r.l.	58,58	3	14,255	75,8725

Così riepilogati i punteggi assegnati ai concorrenti in applicazione della formula prevista dalla *lex specialis*, viene formulata la seguente graduatoria:

DITTE	Punteggio totale
Conpat S.c.a.r.l.	94,5839
Vincenzo Modugno S.r.l.	94,1540
Fenix Consorzio stabile s.c.a.r.l.	80,2592

Abbatantuono Arcangelo S.r.l. – Costruzioni e restauri	76,2198
Restaurea S.r.l.	75,8725
Arca S.r.l	73,3752
SAPIT S.r.l. ex Capitolium Artis S.r.l.	69,7323
Arkeo Restauri S.r.l.	66,4925
I.TE.CO. - Impianti tecnologici e costruzioni	66,2637
Ing. Antonio Buono S.r.l.	64,7536
Pari Costruzioni S.r.l.	64,5172

La prima classificata è : Conpat S.c.a.r.l.-

La seconda classificata è: Vincenzo Modugno S.r.l.-

La Commissione riscontra una difformità con la graduatoria determinata dal sistema della piattaforma telematica, pertanto sospende la seduta e dichiara di aggiornarsi ad altra data, che sarà comunicata alle imprese partecipanti con congruo anticipo, invitando la S.A. a verificare la correttezza della formula relativa al prezzo ed eventualmente ad adeguare la formula inserita nella piattaforma telematica a quanto prescritto nel bando.

La seduta è tolta alle ore 18,30.

LETTO, CONFERMATO E SOTTOSCRITTO

IL PRESIDENTE

(Ing. Luciano Marchetti)

I COMPONENTI

(Dott. Italo Maria Muntoni)

(Arch. Giuseppe Rociola)

Le Segretarie

(Dott.ssa Alessia Maselli)

(Dott.ssa Rosanna De Santis)